



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-582/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MEDI TORANJ d.o.o. za medicinsku djelatnosti, usluge i trgovinu u stečaju, Zagreb, Ksaverska cesta 59, OIB 2963817092, radi povrata uplaćene jamčevine, odlučujući o žalbi IVANE MAŽIBRADA iz Zadra, Bana Josipa Jelačića 18c, OIB 06182235712, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-389/2017-124 od 3. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ivane Mažibrada iz Zadra i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-389/2017-124 od 3. siječnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Bjelovaru odbacio je zahtjev žaliteljice radi povrata uplaćene jamčevine.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je žaliteljičin zahtjev preuranjen budući da rješenje o dosudi predmetnih nekretnina još nije postalo pravomoćno, niti je uplaćena kupovna za predmetne nekretnine. Zaključkom o prodaji od 3. srpnja 2018. određeno je da ako na elektroničkoj javnoj dražbi sudjeluje više kupaca, sud će nekretnine dosuditi i kupcima koji ponude nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen. Žaliteljičina ponuda je bila druga prema veličini ponuđene cijene. Odluka se temelji na odredbama članka 103. stavka 6. i članka 106. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17; dalje: OZ).

Žaliteljica pobija prvostupanjsko rješenje iz svih žalbenih razloga. Navodi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu članka 103. stavka 6. OZ-a i da je trebalo

primijeniti odredbu članka 99. stavka 4. OZ-a. Navodi da su rješenja o dosudi od 4. kolovoza 2019. pravomoćna u točkama 1. njihovih izreka u kojima je odlučeno da se nekretnine dosuđuju Mariji Stolić, a ukoliko njezina ponuda bude prihvaćena i ako joj se dosude predmetne nekretnine, može joj se naložiti uplata cijele kupovnine koju je ponudila. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja u spisu proizlazi da su nekretnine stečajnog dužnika upisane u K.O. Zadar, zk. ul. br. 7395, čkbr. 1802/2, etažna jedinica oznake „S I2“ i etažna jedinica oznake „S 1“ prodane na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Pravomoćnim dijelom rješenja o dosudi poslovni broj St-389/2017-69 i poslovni broj St-389/2017-70 od 9. kolovoza 2019. navedene nekretnine dosuđene su kupcu koji je ponudio najvišu valjanu ponudu (Mariji Stolić iz Zadra), a rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-5255/2019-2 od 17. rujna 2019. navedena rješenja prvostupanjskog suda ukinuta su u dijelu koji se odnosi na iznos kupovnine i u tom dijelu je predmet vraćen na ponovan postupak.

Žaliteljčine ponude su druge po redu prema visini ponude za obje nekretnine.

Nesporno je da je žaliteljica na ime jamčevine uplatila ukupan iznos od 111.150,00 kn (70.050,00 kn i 41.100,00 kn).

Na temelju ovih činjenica prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 103. stavka 6. i članka 6. OZ-a i utvrdio da je žaliteljčin zahtjev za povrat jamčevine preuranjen i da još nisu ispunjene pretpostavke za povrat uplaćenih jamčevina ponuđačima koji su učestvovali u javnim dražbama predmetnih nekretnina. Rješenja o dosudi predmetnih nekretnina još nisu pravomoćna u dijelu koji se odnosi na iznos kupovnine, niti su kupovnine plaćene.

Za sada se ne zna kome će predmetne nekretnine biti prodane i tko će uplatiti kupovnine, kao ni eventualna razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i eventualnoj novoj prodaji i eventualni troškovi nove prodaje. Stoga je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da je zahtjev žaliteljice za povrat uplaćenih jamčevina za sada preuranjen.

Po pravomoćnosti rješenja o dosudi i po uplaćenim kupovninama za predmetne nekretnine prvostupanjski sud će postupiti po odredbi članka 99. stavka 4. OZ-a.

Slijedom navedenog, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 10. ožujka 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17894-c567f**

Kontrolni broj: **0a7fc-61b48-9d59d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.